

УДК 93/99:001.76

М.Г. Колокольцев

Алтайский государственный аграрный университет, г. Барнаул, РФ

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ В НАЧАЛЕ XX И В НАЧАЛЕ XXI ВВ. (К ПРОБЛЕМАМ СОЦИОЛОГИИ СЕЛА)

Модернизация российского общества всегда следует по пути догоняющей модернизации, но постмодернистский этап трансформации российского общества позволяет развиваться в направлении национальной модернизации. Государство в России традиционно инициирует социально-экономические нововведения, что не приводит к ожидаемым эффективным результатам. Авторитарная модернизация, по пути которой движется Россия и сегодня, может быть заменены саморегулирующей. Модернизация предполагает освоение западноевропейских ценностей и норм, индустриализацию, а критерием прогресса является рост городов. Постмодернистское общество характеризуется сочетанием различных социальных норм, что позволяет избежать прежних ошибок.

Современный период развития России не ставит как в н. XX в. главную задачу индустриализации страны, средства для которой можно было взять только в сельском хозяйстве. Плата за индустриализацию взималась с крестьян в виде разных налогов и поборов. Хотя повышение в н. XX в. цен на продукцию аграрного сектора на мировом рынке способствовало индустриализации страны. Модернизация сегодня приводит к индивидуализации и развитию сферы услуг, для которой городская или сельская социальная общность не имеет значение.

Главными нерешенными вопросами в н. XX в. в России стояли аграрный и крестьянский, которые требовали незамедлительного решения, но крестьяне протестовали против столыпинской аграрной реформы. Позитивное отношение к реформам н. 1990-х гг. сегодня высказывают 34 %, а десять лет назад их было 28 %. П.А. Столыпин предполагал проведение комплексной реформы, которая бы проводилась эволюционно продолжительное время. Столыпинская политика решения аграрных проблем, считают общественные деятели, с корректировками может быть использована современной Россией. Пакет законопроектов был достаточно обширен и включал в себя планы модернизации всей системы местного управления, самоуправления и суда, реализацию обещанных манифестом 17 октября 1905 г. прав и свобод граждан, реформирования системы образования, пересмотр рабочего законодательства. П.А. Столыпин попытался учесть региональную специфику Сибири, проводя соответствующую переселенческую политику; региональная политика современной правящей верхушки направлена на универсализацию регионов.

П.А. Столыпин считал, что для успешного проведения реформы необходима стабильность, эволюция и социальный консенсус в расколотом обществе, но историк М.В. Шиловский утверждает, что сельское хозяйство в результате реформ не гарантировало крестьянству края стабильного образа жизни. Сторонники стабильности в современной России продолжают преобладать, хотя и не со значительным перевесом, а именно 57 % против 42 %. Если премьер-министр П.А. Столыпин жесткими методами проведения политики отталкивал разные социальные группы, то В.В. Путин, по результатам социологических исследований, отличается для опрошенных справедливостью в своих действиях, что несколько способствует проведению реформ. 72% россиян уверены, что порядок для России важнее демократии. Вновь начал расти рейтинг одобрения деятельности премьер-министра. Если в период с декабря 2009 г. по февраль 2011 г. этот показатель снизился с 79 до 73%, то в начале весны составил 74%.

Национальный капитализм явился в России в азиатской форме, не подкрепленным культурными традициями, сопровождающийся насилием и принуждением, а не исходящий от инициативы человека. Институт частной собственности не сформирован до сих пор, соответственно западноевропейским принципам отсутствует экономически свободная личность, а значит, как и в н. XX в., не сформировано гражданское общество. Модернизация, предполагающая европеизацию, не может завершиться. Общественное мнение, которое представляет собой сформированное гражданское общество, которое и должно контролировать реализацию политики государства, не изучается в России, что не позволило и правительству П.А. Столыпина модернизировать Россию. Гражданское общество и правовое государство есть возможность сформировать, но существуют предпосылки идти по пути развития мнимого конституционализма, который порождает новые социальные конфликты. Так, например, осенью 2010 г. в Алтайском крае прокатилась волна антиконституционных путчей. П.А. Столыпин считал, что европейский парламентаризм не сможет прижиться на российской почве, при этом направлением его деятельности была попытка трансформации Российской империи в современное правовое государство. Реформа П.А. Столыпина началась, минуя Государственную Думу.

Конституция имперской России, как конституция 1993 г., принятая правящими кругами в то время, была сословной, которая укрепляла интересы отдельных сословий и препятствовала системным изменениям в российском обществе. Российский конституционализм до сих пор не сформирован. Судебная ветвь власти не выполняет своей функции, так как полностью зависит от исполнительных и законодательных органов власти. Партия кадетов обвинила П.А. Столыпина в ограниченности преобразований, которые не способствовали становлению конституционализма, а без этого подчёркивали кадеты невозможно создать правовое государство и довести до конца реформы. Так, например, землеустроительным комиссиям, которые оценивали продаваемые земли и организовывали землеустроительные работы, были присвоены правительством судебные функции, что вряд ли вело к расширению землеустройства. Комиссии скорее стремились любыми средствами выполнить свою задачу, а не учитывать региональные особенности.

П.А. Столыпину удавалось некоторое время балансировать между правыми и левыми. Однако правые посчитали, что есть угроза самодержавию и стали оказывать давление на П.А. Столыпина и на промонархические партии, в результате чего баланс был потерян, и консерваторы победили. Государственный Совет отклонил проекты предполагаемых П.А. Столыпиным реформ. Заявленные институты так и не были сформированы. Правящая партия "Единая Россия" подчеркивает свою приверженность консерватизму, баланс в социально-политических отношениях очень зыбкий и может быть потерян. Фактором, существенно тормозящим проведение демократизации, являются архаические взгляды высшего руководства на всю систему госрегулирования, а любые альтернативные предложения рассматриваются ими как посягательства на их властные диспозиции. Население России не готово поддержать ни либеральные модели социальной политики, при которых вмешательство государства в социальную сферу минимально, ни свободную рыночную экономику, при которой всё зависит от частных акторов. Оптимальной моделью в представлениях населения является та, при которой государство обеспечивает всем определённый минимум, а остального каждый добывает сам.

Чиновничество, вмешиваясь, например, в торговлю, производит взяточничество. Аграрная реформа сопровождалась большим количеством беззакония и произвола чиновников. Часть вознаграждения чиновников устанавливалась в зависимости от площади развёрстанной земли, поэтому было соблазнительно преувеличивать развёрстанную землеустроительными комиссиями площадь. Администрацией края планируется создание единого надзорного органа, а именно Государственной инспекции Алтайского края, что упрочит административный барьер и затормозит развитие гражданского общества. Впрочем, в декабре 2009 года в Алтайском крае была создана межведомственная рабочая группа по разработке и мониторингу реализации краевой программы "Развитие конкуренции в Алтайском крае" на 2010 – 2012 гг. Программные мероприятия направлены на сокращение административных барьеров, упрощение начала и ведения предпринимательской деятельности, а также её реализация предполагает сокращение прямого участия государственных органов и органов местного самоуправления в хозяйственной деятельности предприятий и организаций.

Административные методы управления преобладали и тогда, например, землеустроительным комиссиям предоставлялось право по своему усмотрению выделять отдельных домохозяев без согласия схода и решать земельные споры. Земские начальники, а не соответствующие специалисты, проводили реформы. Сегодня осуществляемые преобразования часто не имеют законодательного подкрепления в регионах, где за основу принимают федеральные рекомендации. "Временные правила" о землеустройстве крестьян были приняты в 1906 г., а стали законом после утверждения Государственной Думой 29 мая 1911 г. Управление министерства юстиции РФ по Алтайскому краю отметило, что Барнаул служит примером для остальных муниципальных образований Алтайского края, так как один из первых проводит работу по приведению устава в соответствие с действующим законодательством и по различным вопросам реализации положений федерального законодательства.

Правительство пытается выстроить западноевропейскую социальную структуру, что в н. XX в. невозможно было бы сделать в общинной стране, в которой, как и сегодня, существовал психологический барьер в виде общинно-коллективистских традиций, стремлении любыми путями получить помещичьи земли. Партия эсеров предложила другой путь, сохраняя общину, освободить крестьянина. Консервация устаревших социальных структур в деревне и выбранный путь подавления кардинальных быстрых социальных изменений, как сегодня, так и тогда, не только тормозило проведение реформ, но и сводило их результаты к нулю. Направлением реформы являлось искоренение устаревших сословных гражданско-правовых ограничений. Прогрессивно мыслящие дворяне в России были убеждены, что русская свобода может быть основана только на одном общем, бессословном праве, что правительство легко откажет в

особых правах одному сословию, опираясь на другое. Социальная структура России относительно закрыта и немобильна, что выражается в отсутствии конкуренции и несменяемости региональных и муниципальных элит.

Предлагаемая эсерами, которые выступали против правительственной реформы, социализация могла бы способствовать успешной реализации реформы, что сохраняет свою актуальность в современной России. Частная собственность никогда не была главной ценностью в российском обществе. Введение сверху института частной собственности и частного капитала не приводит к ожидаемым результатам, так как не учитывает своеобразие русской действительности, что в итоге тормозит формирование гражданского общества и социума. Неслучайно и промонархические партии, и радикальные партии выступили против столыпинской реформы, так как она вводила частную собственность, тем самым создавая условия для классовой борьбы и захвату власти пролетариатом, который тогда не был многочисленным и соответственно был не готов к такой роли. Перераспределение собственности в современных социально-экономических отношениях становится причиной социальных конфликтов. Так, например, президент России в марте 2011 г. потребовал уволить главу управления "Росимущества" по Республике Алтай Юрия Петрова за многочисленные нарушения при передаче земель из государственной собственности в региональную.

Отрицательно относились к реформе земства, хотя противостояние земств правительству тогда снизилось. Земская реформа местного самоуправления, которая П.А. Столыпиным понималась как одна из главных в проводимых преобразованиях, не была проведена в Сибири, что стало причиной того, что переселенцы не находили должной помощи в Сибири и возвращались на родину. Органы местного самоуправления сегодня пытаются встроить в государственную структуру, что также препятствует развитию аграрных регионов и порождает множество социальных конфликтов, как и в н. XX в. Русские социологи к. XIX – н. XX вв. отмечали, например, что число школ в уездах, где успешно проводилась земская реформа, было значительно больше. Земства оказывали содействия новым земельным собственникам, ассигновавшие для этой цели миллионы рублей. Беспроцентные ссуды выдавались сельским обществам, переселенцам на строительство общественных зданий, например, церквей и школ. Политика реформ ставила задачу строительства железных дорог, проведение дорожных и гидротехнических работ, развитие системы медицинского обслуживания. Региональная программа РФ жилищного строительства, по которой планируется построить 4,5 млн. кв. м. жилья, обеспечит коммунальной и социальной инфраструктурой земельные участки.

Программа преобразований П.А. Столыпина включала задачу создания трехступенчатой системы образования, развития начального образования на селе, которое бы позволило крестьянам участвовать в земском самоуправлении. Крестьян пытались уравнивать в правах с другими слоями населения. Численность зажиточных крестьян, сделали вывод историки, к 1917 г. уменьшилось, но крестьянство данной группы становилось более состоятельным. В.Г. Тюкавкин считает принципиально неправильным объединять в подсчётах бедняков и середняков, преувеличивая за счёт такой методики значение аренды "из нужды" или кабальной, крепостнической аренды. Тюкавкин не согласен с выводом о безысходном экономическом положении середняка. Увеличился удельный вес средних слоёв в крестьянском землепользовании. Удалось повысить инициативу крестьян. Так, например, покупателями земли через Крестьянский банк стали частные предприниматели. Крестьяне некоторых губерниях были готовы к столыпинским преобразованиям.

Избирательные права крестьян увеличивались. Например, если ранее крестьяне предлагали несколько кандидатов в земское собрание на выбор губернатора, то теперь крестьяне самостоятельно избирали гласных в земские собрания и могли участвовать в выборах Государственную Думу. Предполагалась демократизация выборов, а именно, сокращался имущественный ценз. Губернатор в результате политики П.А. Столыпина не имел полномочий утверждать земских служащих, увольнять их. Современные муниципалитеты встраиваются в государственную вертикаль власти. Хотя создаются условия для участия непарламентских партий в работе парламента.

Проводимые реформы наталкиваются на недостаток бюджетных средств. Губернатор давал рекомендации министерству внутренних дел о финансировании органов самоуправления. Премьер-министр представил в 1907 г. Совету министров проект преобразований губернских и уездных земств и дум, по которому должны были объединены местные учреждения самоуправления в советы и предоставлено им больше финансовых прав. Сообразовать размеры денежной помощи с различием хозяйственных условий в разных районах, с трудностью заселения, а не с бедностью того или иного переселенца была очередной в переселенческом деле задача. Ссуда выдавалась тогда не всем, и была небольшой. Вопрос о субвенциях и субси-

дях порождает сегодня недовольства в социальной сфере. Активизация процессов преобразования связана с финансово-экономической ситуацией в муниципалитетах, необходимостью оптимизации расходов на содержание органов местного самоуправления. Муниципалитеты активизировали работу в 2010 г., направленную на укрупнение, и 38 сельсоветов были объединены в 17. Инициаторами преобразований выступают органы местного самоуправления. Рассмотрен в регионе вопрос об изменении порядка распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов и городских округов, и установлении единых нормативов отчислений в местные бюджеты от отдельных федеральных и региональных налогов и сборов. Впервые на долговременной основе предлагается установление нормативов отчислений от налога на доходы физических лиц в бюджеты муниципальных районов и перераспределение нормативов по неравномерно распределенным налогам.

Премьер-министр предлагал объединить многочисленные учреждения в межминистерский совет под властью начальника уезда, назначаемого министром внутренних дел. Дворянство в результате стало оказывать сопротивление, обвинив его в попытках ограничить власть царя. Формируя всё же гражданское общество, пытаются создать условия для работы общественных объединений, образуются саморегулируемые и некоммерческие организации, кластеры. Координационные советы позволяют отрабатывать сложные социально-экономические вопросы сибирских регионов, но самостоятельность действий таких организаций только лишь заявляется. Государство передаёт контроль в руки саморегулируемых организаций. Например, краевая саморегулируемая организация создана в сфере ЖКХ и с января 2011 г. действует "Союз жилищно-коммунальных организаций Алтайского края". Более половины организаций в региональном жилищно-коммунальном хозяйстве имеют частную форму собственности. Общественная палата Алтайского края предлагает для развития гражданского общества создавать общественные палаты в муниципальных образованиях края. Повышению эффективности управления в учреждениях социальной сферы могли бы содействовать специальные общественные советы.

Сельскохозяйственное производство сибирского региона все теснее связывалось с рынком. В 1911 г. в Западной Сибири насчитывалось более 3 тыс. маслозаводов, из них 1,7 тыс. частных и 1,3 кооперативных, которые создавали мигранты. Реформа подразумевала огромную техническую работу по развёртыванию тысяч деревень. Переселенцами было основано более 3 тыс. новых поселений. Алтайский историк А.А. Храмков не соглашается с утверждением П.Ф. Никулина, который отрицает капиталистическое развитие, и классовое расслоение сибирской деревни начала XX в. Капиталистические тенденции историки рассматривают лишь как подсистему строя крестьянского хозяйства, хотя признают, что крестьянство развивалось "под интенсивным воздействием общероссийского товарно-капиталистического рынка". Отрабаточная система сдерживала экономический прогресс. В.И. Ленин считал отработки крестьян в помещичьих хозяйствах пережитком крепостничества. В.Г. Тюкавкин же рассматривает их лишь как один из способов оплаты и приобретения рабочей силы, а отнюдь не как формационнообразующий фактор. Оработки он оценивает как вынужденную переходную систему к рыночным отношениям. Пользуясь земельной нуждой крестьян, помещики значительно завышали арендные цены, понижая одновременно расценки на работы, выполняемые арендаторами в погашении арендной платы.

Крестьянское хозяйство носило традиционную, некапиталистическую мелкотоварную семейно-потребительскую природу. Важной составляющей указа было положение, касающееся замены семейной собственности на все имущество крестьянского двора личной собственностью домохозяина. В большинстве населенных пунктов, основанных переселенцами, имелись родственные или земляческие группы, "кусты", состоявшие из нескольких или даже нескольких десятков семей. Составная семья, в результате реформ, трансформировалась в малую семью. Однако в целом укрепление земли в подворно-наследственное пользование на основе проводившихся в рамках Столыпинской реформы мероприятий по внутринадельному размежеванию было не столько результатом разложения общины, роста частноиндивидуалистических настроений среди крестьянства и стремления к упорядочиванию землепользования в целях более рациональной организации хозяйства, сколько проявлением намерения крестьян в условиях продолжавшегося наплыва мигрантов из Европейской России, оградить свои земли от перераспределения в пользу вновь прибывавших переселенцев. Частный капитал, частное предпринимательство пробивает себе дорогу традиционно с огромным трудом. "Частного человека на Руси подстригают везде".

П.А. Столыпин в своей речи 6 марта 1907 г. во II Государственной Думе назвал землеустройство крестьян одной из главных мероприятий в области аграрной политики. Число заявлений-ходатайств о землеустройстве почти вдвое превысило число поданных заявлений с прось-

бой о разрешении на выход из общины. Община показала тогда свою жизнеспособность, возросло значение общины как организации местного самоуправления и социальной защиты крестьян. А.А. Чирков в своем исследовании, посвященном взаимоотношениям власти и общины на Алтае с 1906 по июнь 1918 г., отмечает приспособляемость общины к общественно-политическим и экономическим реалиям, обосновывает положение о возросшем значении общины как организации местного самоуправления и социальной защиты крестьян в обстановке политического режима н. XX в. Особенно в Сибири общины становились основой для образования кооперативов. Товарищества и кооперативы имели определенные традиции в российском обществе. Кредитные отношения дали сильный импульс развитию производственных, потребительских и сбытовых кооперативов, в которых состояло 40 % населения страны. Земля приобреталась 65 % товариществами, которые представляли собой объединение крестьян только в целях покупки земли, которая в дальнейшем обрабатывалась индивидуально.

Кризис 1904-1908 гг. привёл к разорению малых предприятий и ускорил процесс концентрации промышленного производства. Средство для развития промышленности и городов в условиях индустриализации взяли в сельском хозяйстве. Три четверти всего переработанного индустрией сырья поступало от сельского хозяйства. Товарооборот сельскохозяйственной продукции увеличился за период реформ на 46 %. Однако в стране при этом был голод, хотя в течение нескольких лет был хороший урожай, так как наблюдались техническая, экономическая и культурная отсталость в развитии российского общества. Социально-экономические отношения как тогда, так и сегодня несбалансированны. Попытки создать условия для развития мелкого предпринимательства в современной России, где, несмотря на антимонопольный контроль, большую роль в экономических отношениях играет крупный бизнес, не приводят к радикальным социальным изменениям. Депутатам в муниципалитетах необходимо добиваться принятия регулирующих, демополизирующих норм на местных, региональных и муниципальных рынках, так как доля теневого сектора в экономике сегодня составляет 48,6 %.

Переселения транспортировали в Сибирь острые социальные конфликты, добавив массу бедных крестьян, усилив дифференциацию и социальный раскол в сибирской деревне. Социальная напряженность перемещалась и в Сибирь, где бедняки пополняли число маргиналов в городе. Старожилы жаловались на отрезки. Малоземелье. Основная прибавка земельного фонда происходила на окраинах за счёт казённых, удельных, кабинетских земель. Всё это не могло устроить огромную армию бедняков в центре страны и являлось причиной роста социального напряжения. Крестьянские выступления – предпосылка продажи помещичьих земель Крестьянскому поземельному банку. Переселенцы были вынуждены наниматься работниками казакам и старожилам, и их труд в Сибири оценивался выше, так как администрация губерний запрещала брать на работу корейцев и китайцев. Ухудшение социального самочувствия многих наших граждан обусловлено сужением каналов социальной мобильности, в том числе и горизонтальной.

Главной целью аграрных преобразований была снижение социальной напряжённости на селе. Аграрные волнения сокращались с 1907 г. Социальные интересы крестьянства должна была отстаивать аграрная партия, которую пытались создать административными методами. Сибирские депутаты выступили против аграрной политики П.А. Столыпина. Социальные интересы современного села, как и в целом регионов, не представлены во власти. Если П.А. Столыпин пытался объединить на местах все слои, то сегодня партийная борьба проникла и в сельское поселение, внося раскол в общество, как и в начале XX в. Столыпин пытался угодить правым и левым, и у него получалось. Социальное равновесие в современной сельской общности очень зыбкое.

Именно аграрная модернизация, объединяющая государство и общество, могла бы привести к эффективному решению аграрного вопроса. Достоинством программы П.А. Столыпина по преобразованию являлось то, что это был план многоукладного социально-экономического строя, которая должна завершиться политической модернизацией, чего до сих пор не произошло.

Библиографический список

1. Давыдов, М.А. Статистика землеустройства в ходе столыпинской аграрной реформы (1907-1915 гг.) // Российская история. 2011. № 1. С. 56-72.
2. Разгон, В.Н. Столыпинская аграрная реформа и Алтай: монография / В.Н. Разгон, А.А. Храмков, К.А. Пожарская. Барнаул: Из-во Алт. ун-та, 2010. 278 с.
3. Тюкавкин, В.Г. Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа. М.: Памятники исторической мысли, 2001. 304 с.