

Библиографический список

1. Зажиточное крестьянство России в исторической ретроспективе. – М., 2001.
2. Разгон В.Н., Колдаков Д.В., Пожарская К.А. Демографическое и хозяйственное развитие западных волостей Алтайской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. // Демографическое и хозяйственное развитие алтайской деревни во второй половине XIX – начале XX вв. – Барнаул, 2002.
3. Разгон В.Н., Храмков А.А., Пожарская К.А. Столыпинская аграрная реформа и Алтай. – Барнаул, 2010.
4. Скорлупин Г.Н. Зажиточное крестьянское хозяйство Томской губернии в системе аграрного производства и социальных отношений конца XIX – начала XX вв.: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук / Г.Н. Сколупин. – Барнаул: БГПУ, 2005.
5. Скорлупин Г.Н. Зажиточное крестьянское хозяйство Томской губернии в системе аграрного производства и социальных отношений конца XIX – начала XX вв.: Бийск, 2005 // <http://www.dissercat.com/content/zazhitochnoe-krestyanskoe-khozyaistvo-tomskoi-gubernii-v-sisteme-agrarnogo-proizvodstva-i-so>.
6. Центр хранения Архивного фонда Алтайского края. Анкеты сельскохозяйственной переписи поселка Самарского Локтевской волости Змеиногорского уезда. Ф. 233. Оп. 16. Д. 358.



УДК {322: 348. 71}: 316

С.И. Бондаренко

Алтайский государственный аграрный университет, г. Барнаул, РФ

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ П.А. СТОЛЫПИНА

Изучение столыпинских реформ и оценка их результатов и последствий остается одной из самых дискуссионных тем в отечественной историографии. Особое значение для России имела проведенная Столыпиным аграрная реформа. Он видел главную проблему России в общинном землепользовании, препятствующем развитию конкуренции. Считая чувство личной собственности природным свойством человека, Столыпин дальнейшее процветание России видел в формировании мощного слоя крестьян-собственников, который в аграрно-крестьянской стране станет основным источником формирования среднего класса и прочным фундаментом гражданского общества. Оценивая, результаты реформы одни авторы придерживаются мнения, что реформа была удачной и в условиях некоторого покоя могла решить проблему перестройки крестьянского хозяйства (Тюкавкин В.Г.) [1], другие считают, что реформа не могла решить поставленную задачу, потому что было уже поздно (Данилов В.П.) [2].

Опуская многие дискуссионные моменты в оценке результатов основных направлений реформы, хотелось бы остановиться на переселенческой политике правительства. Именно переселенческая политика правительства сыграла значительную роль в развитии Сибирского региона и в частности Алтая. 10 марта 1906 г. царем было утверждено положение, по которому в стране вводилась свобода переселения крестьян. Впоследствии появляется серия указов, способствовавших созданию земельного фонда для переселения. Основные из них: указ от 12 августа 1906 г. о передаче сельскохозяйственных уделных (царских) земель Крестьянскому банку; указ от 27 августа 1906 г. о порядке продажи казенных земель; указ от 19 сентября 1906 г. о порядке продажи крестьянам казенных земель на Алтае (собственность императора); указ от 19 октября 1906 г. о разрешении Крестьянскому банку выдавать крестьянам ссуды под залог надельной земли. Эти указы означали приватизацию части государственных земель. Переселение являлось составной частью реформы, оно должно было обеспечить земель малоземельных крестьян центра и вместе с тем отселить подальше революционно настроенных крестьян. Организация переселения состояла из ссуд на домообзаведение, отвод специальных участков, строительство школ, дорог и т.д.

Крестьянам, желающим переселиться на новые земли, предварительно нужно было послать ходока, который забронировал участок для переселенцев. В 1911 г. был издан даже специальный указ «О порядке ходаческого движения за Урал», с целью упорядочить движение ходочесов. В нем значилось: «Посылка ходочесов в Азиатскую Россию для приискания осмотры и зачисления свободных казенных земель под переселение разрешается всем крестьянским обществам, товариществам и отдельным семьям крестьян и мещан – земледельцев. Ходокам этим предоставляется льготный железнодорожный проезд в избранные ими места и

обратно. В сих видах местными земскими начальниками или соответствующими им должностными лицами беспрепятственно выдаются ходаческие свидетельства и удостоверения на пользование удешевленным железнодорожным тарифом» [3].

Переселялись в основном бедняки, которые не могли выбраться из нужды на родине. Продав землю, они уезжали. Но были переселенцы и из зажиточных крестьян, желающие еще больше обогатиться. С 1906 г. по 1914 г. в Сибирь уехало 3,1 млн человек, а также 730 тыс. ходоков. Переселенцы по закону могли получить до 15 десятин удобной земли и 3 десятины леса на душу мужского пола. Фактические наделы были близки к этим нормам, но многие новоселы страдали от нехватки средств на покупки техники, животных. Следовательно, у части новоселов материальное положение ухудшилось, и они вынуждены были наниматься батраками к старожилам. По мнению исследователя Трефилкиной И. М. материальное положение ухудшилось у пятой части прибывших, основная масса лишь незначительно улучшила свое положение и только 8% увеличили посевы в 5 раз, а площадь сенокосов в 12 раз [4]. Около 500 тыс. человек за период с 1906 г по 1910 г. вернулись обратно.

Непосредственно в Алтайском округе с 1906 г. переселенческое движение составило 40% всего движения в Сибирь. В 1907 - 1909 гг. сюда прибывало до 250 тыс. переселенцев в год. На это время пришлось наибольшее количество переселенцев. При организации переселения возникали многочисленные проблемы. Выделение участков и водворение новоселов шло очень медленно. У людей заканчивались сбережения, многие находились в очень сложном положении. 1 декабря 1909 г. была проведена однодневная перепись всех неприписанных переселенцев Томской губернии, в состав которой входил Алтайский округ. Их оказалось около 454 тыс. человек. На Барнаульский уезд приходилось 72% от общего числа неприписанных в губернии – 326 тыс. человек [5]. Положение переселенцев было, в основном, тяжелым. Участки выделялись чаще всего без предварительной проверки. По нормам Кабинета каждый межевик должен был в течение четырех-пяти месяцев снять на план 60-70 тыс. десятин земли. При таких темпах межевания допускались грубые ошибки: пропускались контуры в сотни десятин, болота показывались плодородными землями и т. д. В 1913 г. в Санкт-Петербурге вышла книга бывшего сибирского чиновника А. И. Комарова. Автор приводит многочисленные примеры недостаточной организации переселения. В частности приводит пример: «Куринский переселенческий участок образован из земель инородцев при солеваренном Алтайском заводе. И если, после изъятия у них земли, инородцам было горько, то новоселам пришлось и совсем солоно – вода для питья оказалась совсем не пригодной. Из рытья колодцев тоже ничего не получилось. Тогда переселенческое управление начало бурить землю и добурилось до воды еще более соленой. Теперь новоселы ездят за водой на реку за... 7-8 верст от деревни» [6].

Обеспокоенный проблемами переселенческого движения и в целом развитием земледельческого дела за Уралом Столыпин поехал в Сибирь. В 1910 г. он побывал на Алтае вместе с Кривошеевым, начальником переселенческого управления. На поезде они доехали от Санкт-Петербурга до Павлодара, а оттуда до 315 км. на лошадях до села Славгородского. Комиссия побывала во многих селах Кулунды, а также Семипалатинского уезда. Благодаря их посещению село Славгородское вскоре получило статус города. После приезда Столыпина было ускорено строительство железной дороги на Алтае, улучшено кредитование переселенцев, открыт в Омске сельскохозяйственный институт. Результатом поездки стала «Записка о посещении Западной Сибири», представленная в Государственный Совет. По сути, была составлена целая программа развития Сибири. Она включала в себя: введение права собственности на землю, проведение новых железных дорог, развитие разнообразных сельхозпромыслов и со временем введение в Сибирь земства.

Столыпин также отмечал, что «Сибири нужна не одна только мелкая крестьянская собственность. Необходимо также обеспечить переселенцам соседство более культурных частных владельческих хозяйств, необходимо взаимодействие различных отраслей сельского хозяйства, обмен и соперничество между ними. Кроме прилива на окраины мускульного труда, необходим и прилив туда капиталов. Наконец, частная собственность на землю, является не переменным условием развития, хотя бы в небольших размерах промышленности и торговых центров» [7].

По его инициативе начинается пересмотр законодательства о переселенцах, но большинство своих идей он не успел воплотить. Часть их была осуществлена уже после его смерти. В 1911-1914 гг. при сокращении количества переселенцев удалось повысить качество их устройства. Более тщательно проводился отвод участков, больше строилось дорог, школ, больниц. Только за 3 года после посещения Столыпиным Славгорода там было построено 500 жилых домов, открыты школы, церкви, гостиницы, судно-сберегательные товарищества. Средние размеры ссуд для домообзаведения увеличились с 50 до 93 руб.

Большое внимание Столыпин уделял развитию агрономической науки. Осуществляемое масштабное переселение требовало всестороннего научного исследования этих земель. Требовалось изучить агрономический потенциал почв и определить конкретные варианты сельскохозяйственного использования. Поскольку в Сибири земства отсутствовали, это могли обеспечить только государственные опытные станции и агрономы. Переселенческое управление стало инициатором создания в Сибири опытных учреждений и организации научных учреждений. В частности на Томском губернском агрономическом совещании в 1913 г. было принято решение об учреждении Северного опытного поля в Мариинском уезде (со сметой в 14 500 руб. на 1913 г. и 18 340 руб. на 1914 г.). Также совещание обратилось с ходатайством в Департамент Земледелия о создании областной опытной станции для Западной Сибири (в качестве предполагаемого места назывался Алтайский округ, Барнаул; позже Западносибирская станция была открыта в Омске). Относительно программ опытных учреждений отмечалось, что «в разряде опытных работ видное место с самого начала должно занимать сортоиспытание ... а также селекция» [8]. Таким образом, в Сибири появились первые опытные станции.

Также в результате переселения в Сибири выросли тысячи новых сел. Уже к 1911 г. были освоены 30 млн. десятин угодий, резко вырос вывоз хлеба, мяса, масла и других продуктов в центральные города и за границу. Переселение могло быть более интенсивным, если бы правительство выделило на него больше средств. Но сделать это было трудно по объективным причинам. По мнению исследователя Р. Соларева «Война с Японией 1904-1905 годов и революционные события 1905-1907 гг. ввергли Россию в пучину экономического хаоса. В 1900-1909 годах финансовое положение страны было настолько тяжелым, что о каких либо преобразованиях в аграрной сфере говорить было трудно. Только за 1904-1906 гг. государственный долг вырос на 2 млрд. рублей или на 30% [9].

Многие недостатки устройства переселенцев зависели оттого, что контингент переселенцев составляли в основном малосостоятельные крестьяне. Только небольшая часть крестьян могла без особых проблем устроиться на новом месте.

За счет переселения правительству в целом не удалось снизить остроту революционного кризиса. Переселение много дало Сибири, но мало изменило ситуацию в центре России. За Урал ушло только 18 % естественного прироста сельского населения этих лет. Аграрное перенаселение в российской деревне продолжало нарастать.

Список литературы

1. Тюкавкин В.Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. М. 2001.
2. Данилов В.П. Аграрные реформы и аграрная революция в России // Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире. М. 1992.
3. Столыпин П.А. Программа реформ. Документы и материалы. В 2-х т. т. 2. М. РОС-СПЭН, 2003. С. 288.
4. Трефилкина И.М. История сельского хозяйства и аграрные отношения России IV-XX вв. Кемерово. Кузбассиздат, 2004. С. 139.
5. Свет октября. 2004. 7 октября.
6. Славгородские вести. 1995. 3 января.
7. Свободный курс. 1994. 30 июня.
8. Елина О. От царских садов до Советских полей. История сельскохозяйственных учреждений 18-20-е гг. XX в. В 2-х т. т. 2. М. 2008. С. 112.
9. Соларев Р. Деньги для столыпинских крестьян // Родина. 2006. № 12., С. 17



УДК 94(57)

А.А. Шпедт

Красноярский государственный аграрный университет, РФ
shpedt@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СИБИРИ ПОД ВЛИЯНИЕМ СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ

В сельском хозяйстве Сибири в 1906-1914 гг. под влиянием переселения, столыпинского землеустройства, при развитии рыночных отношений в деревне, произошли значительные изменения. Налицо было быстрое развитие производительных сил сибирской деревни, оно оп-