

но, способствовало расслоению крестьянства и его революционизации. В этом случае мы должны признать и объективный вклад Столыпина в подготовку последующих революций в России и его невольное содействие сталкиванию страны на путь революционных катастроф, от которых мы не избавились и донныне.

Несомненно, прояви тогдашнее государство больше твердости в проведении своей линии, крестьянству удалось бы навязать новый экономический порядок. Большевики в период коллективизации подвергли традиционный уклад несравненно более радикальной ломке, сопровождаемой колоссальными жертвами и на определенный срок одержали победу.

Вряд ли победа Столыпина над крестьянами в подобном случае, даже если бы он имел возможность и желание применить большевистские методы, оказалась окончательной.

Можно сделать выводы о том, что столыпинская реформа в принципе не могла быть доведена до конца из-за слабости тогдашнего государства и его идеологии. Несмотря на рост урожайности и сельскохозяйственного производства, негативные социальные последствия (прежде всего, революционизация крестьянства) перевесили чисто хозяйственные плюсы реформы. В целом традиционный крестьянский уклад, например, современной Азии, Африки и Латинской Америки оказался более жизнеспособным, чем европейский аграрный капитализм, и сегодня, проигрывая порой Западу экономически, он побеждает демографически, и с огромным преимуществом.

Библиографический список

1. Рязанов В.Т. Экономическое развитие России. XIX-XX вв. СПб.: Наука. 1998.
2. Хотулев В.В. Петр Столыпин: трагедия России. — М.: Олимп; Смоленск: Русич, 1998
3. Кара-Мурза С.Г. Столыпин — отец русской революции. М.: Алгоритм, 2002
4. Дякин В.С. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907-1911 гг. Л.: Наука. 1978.
5. Энгельгардт А.Н. Из деревни. 12 писем. 1872-1887. СПб.: Наука, 1999.
6. Островский И.В. П.А. Столыпин и его время. Новосибирск: Наука, 1992.
7. Чайнов А.В. Крестьянское хозяйство. М.: Экономика. 1989.
8. Зырянов П.А. Петр Столыпин. Политический портрет. М.: 1992.
9. Крылов В.В. Теория формаций. М.: «Восточная литература», 1997.

М.Г. Колокольцев

Алтайский государственный аграрный университет, г. Барнаул, РФ

ПОПЫТКИ АГРАРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В НАЧАЛЕ XX И XXI СТОЛЕТИЙ: СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Модернизация социально-экономических отношений Российской империи была продолжена в н. XX в. правительством, возглавляемым П.А. Столыпиным. Премьер-министром было разработано и утверждено "Положение о крестьянском землепашестве", в котором были оговорены права крестьян на надельные земли, об отчуждении, залоге и отдаче в наём надельных земель, о размере надела, о пользовании землёй, о переделах, оброчных статьях и мирских комитетах. Эта реформа разрешала выход из крестьянской общины на хутора и отруба, так как община тормозила развитие сельского хозяйства, закрепощая крестьян. Император утвердил соответствующие указы 1906 г. только лишь 14 июня 1910 г. Реорганизация общины должна была привести к увеличению численности слоя зажиточных середняков, так называемого среднего класса, предполагаемой опоры государства.

Цель реформы П.А. Столыпина была объединение государства в лице монарха и крестьянства, представляющего тогда большую часть населения империи. Император не реализовал возможность сплочения государства и народа, не разрешив многовековой земельный вопрос. Аграрная реформа П.А. Столыпина не была завершена, так как преобразования не затронули помещичье землевладение, а имперская политическая система сдерживала развитие гражданского общества и правового государства, поэтому частная собственность на землю не была введена. Поставив цель создать аграрную партию для продвижения интересов крестьян, П.А. Столыпин не смог пробить брешь в российском полицейском государстве н. XX в. Освободившиеся в результате нововведений крестьяне должны были, по плану реформатора, пополнить слой наемных рабочих тяжелой промышленности, расположенной в городе. Крестьяне, мигрируя в города, становились маргиналами, которые охотно поддерживали революционные идеи большевиков. Крестьянская реформа 1861 г., которую продолжили аграрные преобразования П.А. Столыпин, все же так и не была до конца проведена, что привело к

большевистскому перевороту в октябре 1917 г. Большевики, захватив власть, не придумали ничего нового и национализировали землю, большая часть которой, например в Сибири, находилась в собственности имперского государства. Современная Россия обладает огромным потенциалом и опытом закончить затянувшийся процесс модернизации и разрешить аграрный вопрос.

Указ от 9 ноября 1906 г. предоставлял право всем крестьянам выходить из общины, которая должна была выделить землю в собственное владение. Указ предусматривал привилегии зажиточным крестьянам, стимулируя их выход из общины. В 1916 году из общин было выделено 2478 тыс. домохозяев, что составило 26 % общинников. Хуторские и отрубные участки заселялись менее половиной кулаков, а именно 1,5 млн. крестьян, составившие 10 %, в 1915 г. стали фермерами, 11 % крестьян за первые три года закрепили свои участки в личную собственность. Заметим, аграрная реформа 1910 г. не преследовала цель ликвидации общины, общинного, коллективного землевладения. Экономика сельского хозяйства, по мнению председателя правительства, должна была стать многоукладной. Конечно же, и сегодня тенденции прогрессивного развития региона безусловно ведут к сбалансированному взаимодействию государственной, муниципальной, кооперативной и частной собственности. Например, в 2001 г. в Алтайском крае в государственной собственности находилось 27 % сельскохозяйственного производства, хотя сто лет назад вся земля на Алтае принадлежала государству и Кабинету его величества. В ходе переписи 2006 г. в крае было учтено 1811 сельхозпредприятий, но действующих из них было только 79,7 %. Фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей в аграрном секторе края числится 5525, а также было зафиксировано 555,1 тысячи личных подсобных хозяйств, из них работает 3293, 59,6 %, которые производят более 60 % всей валовой сельхозпродукции края.

Указ 27 августа 1906 г. предназначал казённые земли продавать для расширения крестьянского землевладения. Крестьяне более охотно делились на подворные участки, бывало и с целью продать свой земельный надел. Таковых насчитывалось 1 млн. человек, примерно 1/3 часть крестьянских земель состояла в подворнонаследственном владении. Вместе с тем, проводились меры, которые бы обеспечивали прочность и стабильность жизнедеятельности трудовых крестьянских хозяйств. Так, чтобы избежать спекуляции землей и концентрации собственности, в законодательном порядке ограничивался предельный размер индивидуального землевладения, а также была разрешена продажа земли не крестьянам. Большая часть крестьян не желала выходить из общины. Крестьяне в годы реформы П.А. Столыпина отрицательно относились к частновладельческим формам ведения хозяйства. В современной России на вопрос "Если бы вам предложили взять землю в частное владение, попытались бы вы ?..." большинство ответило нет [1; 78]. Проявить личную инициативу было очень сложно, так как оставались прежние пережитки крепостнической системы. Подобные проблемы существуют в складывающемся гражданском обществе России. Часто препятствует становлению частной собственности трудности межевания и постановки на кадастровый учет, оформление государственной регистрации прав на обще долевые земли. Размежевание было не популярно в годы аграрных преобразований 1906-1917 гг., поэтому в результате всего было размежевано 9228,3 десятины земли. Сегодня, как и тогда, коллективные формы ведения хозяйства препятствуют свободному выделению земельных долей.

П.А. Столыпин видел в будущем развитие аграрных отношений между объединенными самоуправляемыми фермерскими хозяйствами. Ведь традиции русских крестьян, сложные природно-климатические условия, специфика социально-экономических отношений Российской империи привили на русской почве именно коллективные формы ведения хозяйства. Сегодня в сельском хозяйстве более успешно и результативно работают семейные и коллективные фермерские хозяйства, как бы подтверждая прогнозы П.А. Столыпина. Именно свобода выбора и инициатива крестьянина в принятии решения должна была стать основой реформирования. Однако, нововведения в России проводятся часто насильственными административными методами. После Указа 9 ноября 1906 г. российское полицейское государство издало ряд циркуляров и приказов, которые репрессивными методами проводили преобразования в жизнь. Законами от 14 июня 1910 г. и от 29 мая 1911 г. правительство вводило принудительное землеустройство и усиление переселенческой политики [2; с. 10-34]. В н. XXI в. в крае рыночные способы регулирования рынка сельхозпродукции также не работают, например, отсутствует в крае зерновая биржа. Административные методы часто неэффективно влияют на развитие социально-экономических процессов. К примеру, на Алтае существует экономически необоснованное и социально несправедливое распределение выручки от рыночной реализации товарного зерна, при которой 30–50 % денежных средств не возвращаются в сельскохозяйственное производство. Так, в 2001 г. средняя цена реализации зерновых культур сельскохозяйственными предприятиями составила 1243 руб. т. при рыночной цене 3500 руб. т. Именно поэтому, видимо, количество фермерских хозяйств в крае за 8 лет уменьшилось

почти на 25 %, но коллективные аграрные предприятия прекращают свою работу значительно реже, из них прекратили вести хозяйство 306 сельскохозяйственных организаций. Необходимо создавать условия для организации снабжения и сбыта сельхозпродукции, производимой малыми формами хозяйствования, а также для развития сельскохозяйственных рынков. Сегодня государственные и коллективные традиционные методы ведения хозяйства могут быть реализованы агрохолдингами. Так в 2005 г. интегрированные структуры объединили 56 сельхозпредприятий, а по итогам первого полугодия 2006 г. еще 14. Такими предприятиями в 2007 г. обрабатывалось более 460 тыс. га пашни, что составило 13,5% зернового клина.

Указ от 15 ноября 1906 г. повелел выдавать крестьянским поземельным банкам ссуды под залог надельных земель. Около 200 сельских банков и общественных касс с общим капиталом в 4 млн. руб. действовало тогда в Сибири [3;с. 392]. В 1906-1907-х г. указаниями царя часть государственных и удельных земель была передана крестьянскому банку для продажи крестьянам с целью ослабления земельного дефицита, а также банк проводил покупку земель с последующей перепродажей их крестьянам. Сегодня очень сложно реализуется программа кредитования сельхозпредприятий под ипотеку земли. Тормозит развитие сельского хозяйства на Алтае отсутствие частного и банковского капиталов. Сбербанк имеет небольшую банковскую сеть в сельской местности и "Россельхозбанк" открыл 15 филиалов в 2006 г. Администрацией края создан Координационный совет по банковской деятельности. Для субсидирования процентных ставок по кредитам, привлекаемым на развитие ЛПХ и КФХ, краю был установлен лимит федерального бюджета в объеме 262,2 миллиона рублей. Кредитные ресурсы по проекту "Ускоренное развитие животноводства" было получены, например, в 2007 г. в объеме 424 млн. руб., а до конца года планировалось освоить еще 581,6 млн. Компенсации из федерального бюджета составили 15,4 млн. руб. Россельхозбанком, Алтайским Сбербанком, Сибирским социальным банком до 10 октября 2006 г. в рамках раздела нацпроекта АПК, касающегося развития малых форм хозяйствования, было выдано более 4 тыс. кредитов на сумму 1,066 млрд.руб., в том числе личным подсобным хозяйствам — 375,8 млн. руб. (4301 кредит); крестьянским (фермерским) хозяйствам — 683,6 млн руб. (559 кредитов) и сельхозкооперативам — 6,3 млн. руб. (2 кредита). Фермерскими и личными подсобными хозяйствами края получено 2007 г. 8442 кредита на 1 млрд. 445, 1 млн. рублей по направлению "Стимулирование развития малых форм хозяйствования". Этим двум секторам поступило также 55,3 млн. рублей государственной поддержки.

П.А. Столыпин, поощряя утверждение частной собственности, повелел Крестьянскому банку снижать платежи крестьянам, которые приобретали землю в единоличную собственность. Таким образом, если до 1906 г. покупателями земли чаще были крестьянские коллективы, то уже в 1913 г. 79,7% покупателей были единоличными крестьянами. 11 июня 2009 года Государственной думой Российской Федерации принят закон, по которому хозяйства, созданные как юридические лица в соответствии с Законом от 22 ноября 1990 г. РСФСР "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" и запись о которых до 31 декабря 2002 г. внесена в Единый государственный реестр юридических лиц, вправе сохранить статус юридического лица до 1 января 2013 г., что должно было решить проблему выдачи кредита. Сельхозтоваропроизводителям в 2003 г. были списаны пени и штрафы, выплата основного долга отсрочена на пять лет, а в дальнейшем рассрочена. Кроме того, в бюджете были определены дотации городам и районам в сумме 270 млн. руб., что могло бы позволить и муниципалитетам отсрочить дополнительно долги селян. В результате начиная с 2003 г. заключены соглашения о реструктуризации долгов и соглашения о списании сумм пеней и штрафов по 524 сельхозтоваропроизводителям края на общую сумму 5,7 млрд. рублей.

Результаты реформы П.А. Столыпина были неэффективными ещё и потому, что фермеры остались тогда без финансовой помощи государства. Ссуды крестьянского банка не могли полностью удовлетворить спрос крестьянина на денежную массу, поэтому распространение получила кредитная кооперация. Сельские кредитные товарищества, накапливая собственный капитал, позже стали развиваться самостоятельно без административного давления, и в результате была создана широкая сеть институтов мелкого крестьянского кредита, ссудосберегательных банков и кредитных товариществ. В 1914 г. было создано более 31 тысячи кооперативов, в том числе 13 тысяч кредитных, 11 тысяч потребительских, свыше 6 тысяч различных сельскохозяйственных обществ, артелей, товариществ, которые объединили более 11 млн. человек. На Алтае в 1905-1915 гг. было образовано 775 кредитных и 803 потребительских кооператива [4;с. 18-41]. 11 августа 2007 г. в результате встречи в Москве А. Карлина и А. Гордеева региону из федерального бюджета были предоставлены субсидии на компенсацию части затрат на страхование урожая сельхозкультур, а также об увеличении средств на компенсацию части банковской процентной ставки по кредитам. Кредитные отношения дали сильный импульс развитию производственных, потребительских и сбытовых кооперативов. Крестьяне на кооперативных началах создавали молочные и масленные артели, сельскохозяй-

ственные общества, потребительские лавки и даже крестьянские артельные молочные заводы. В районах края создано 17 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе 15 кредитных, владельцы ЛПХ предпочитают иметь дело с кооператорами. Национальный проект предусматривает сегодня одновременно с увеличением объемов производства и создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Для реализации этой задачи была принята целевая программа "Государственная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Алтайском крае 2006–2010 гг.". Общий объем ее финансирования составляет более 151 млн. рублей. На сегодня в крае зарегистрировано 33 сельскохозяйственных потребительских кооператива, из них восемь снабженческо-сбытовых и 25 кредитных. Ими получено 34,2 млн. рублей кредитов на организацию закупа излишков молока и мяса у населения. Программа кооперации охватила за пять лет лишь 2 % крестьян. В перспективе владельцы личных подсобных хозяйств наверняка будут объединяться, создавать совместное расширенное производство, где проще внедрить механизацию, современные технологии. Неслучайно, кооперирование хозяйств руководство государства выбирало как действенный способ выхода из кризисной ситуации, так произошло, например, в 1920-е и во второй половине 1980-х гг. Однако рост товарной продукции сдерживается отсутствием первичной переработки и реализации произведенного сельхоз сырья.

Сегодня основным источником финансирования инвестиций в основной капитал сельского хозяйства на рубеже XX-XXI в. остаются собственные средства сельхозпредприятий. В 1995 г. была упразднена система централизованного инвестиционного кредита сельского хозяйства. Позже были поставлены проблемы банковского кредитования и лизинга [5; с. 7-9]. В Алтайском крае законом "о поддержке лизинговой деятельности" в 2001 г. создан специальный региональный лизинговый фонд, что должно было послужить преодолению государственной монополии на лизинговые операции в аграрном секторе. В 1 квартале 2002 г. поддержано 24 инвестиционных проектов с объемом привлекаемых кредитных ресурсов 269 млн. руб. В 2004 г. из краевого бюджета в основной капитал сельского хозяйства было инвестировано 27 млн. руб. или 1,8 % всех инвестиций в отрасль. Субсидии из бюджетов всех уровней ежегодно росли, несколько облегчая финансовое положение хозяйств, но так и не смогли изменить положение. В декабре 2006 г. Государственная Дума приняла, а Совет Федерации одобрил федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" и с 2007 г. вступило в силу требование обязательного софинансирования субъекта федерации. В сентябре 2007 г. свыше 620 млн. рублей дополнительно выделено из федерального бюджета на поддержку сельхозпроизводителей края, а на поддержку АПК из краевого бюджета в 2007 г. было направлено 1,8 млрд. руб. Алтайский филиал Россельхозбанка выдал 2007 г. хозяйствам края пять земельно-ипотечных кредитов на 120 млн. рублей. Кроме этого, с 1 июня 2006 года приступил к кредитованию малых форм хозяйствования в рамках приоритетного национального проекта под 14% годовых Алтайский банк Сбербанка России. В 2005 крестьянским (фермерским) и личным подсобным хозяйствам профинансировано из федерального бюджета 55,3 млн. рублей субсидий.

В течение реформы 1906-1917 гг. 20 % крестьян, взявшие ссуды, разорились. Социальная напряженность в стране оставалась, не удалось сформировать средний слой крестьян, в хозяйствах снижалось поголовье скота, так как не был создан рынок земли, отработки и барщина сохранялись до 1917 г., препятствуя развитию предпринимательства. В Алтайском крае на протяжении 2000-2006 гг. как и в России наблюдается ощутимое снижение численности коров, хотя на личных подворьях численность молочного стада практически не изменилась, а в фермерских хозяйствах за этот период произошел рост поголовья на 1,3 тыс. голов. Всего 0,7 % владельцев личных подсобных хозяйств указали, что получают с них основной доход и лишь 14,7 % на частично товарный характер производства. В 2006 г. было запланировано увеличение объема реализации продукции, производимой в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах на 8,2 процента к уровню 2005 г., создание 17 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе 14 кредитных. 2001-2003 гг. для Алтая были в целом урожайными, но финансовое состояние стабилизировать не удалось. В 2002 г. темпы роста объемов промышленного производства оказались ниже, чем в 2001 г. Свыше пятисот хозяйств края из 957 были на грани банкротства. Собрав 6 млн. тонн зерна в 2009 г., алтайские крестьяне столкнулись с проблемой сбыта (кризисом перепроизводства), которая повлекла за собой проблему выплаты зарплаты, кредитов, подготовки к посевной, в результате в 2009 стало больше должников.

Министр внутренних дел П.А. Столыпин предлагал ввести прогрессивную шкалу подоходного налогообложения, что должно было, по его мнению, разрешить существующие социальные конфликты в деревне. Сегодня у сельских бюджетов проблема со сбором налога на имущество физических лиц, 30 % домовладений не оформлены в органах технической инвентаризации в связи с финансовыми проблемами населения. Освобождаются от налогообложе-

ния налогом на доходы физических лиц доходы, полученные работниками в натуральной форме в качестве оплаты труда от организаций сельскохозяйственных товаропроизводителей и крестьянских хозяйств, не превышающие 4300 рублей в месяц. Для сельскохозяйственных товаропроизводителей отменено ограничение, не позволяющее применять единый сельскохозяйственный налог. Увеличен порог по доходу налогоплательщика с 20 до 60 млн. рублей, ограничивающий право на применение упрощенной системы налогообложения. На территории районов нет часто налогового органа, в результате в 2006 г. сельское хозяйство дало 3,2 % от всех собранных налогов и акцизов в крае, и по этому показателю оно занимает 10-е место среди различных видов экономической деятельности региона.

Министр внутренних дел н. XX в. понимал, что аграрные преобразования сложно будет провести в стране, в которой большинство крестьян неграмотные, поэтому для крестьян стали организовывать учебные курсы по скотоводству и молочному производству, по внедрению прогрессивных технологий сельскохозяйственного производства. Так, если в 1905 г. число слушателей на сельскохозяйственных курсах составило 2 тысячи человек, то в 1912 г. их было уже 58 тысяч. Социально-экономический уровень жизни крестьян-переселенцев был низким. Причинами краха реформ были не только противодействие крестьян, плохая организация землеустроительных работ, но и недостаток выделяемых средств на землеустройство и переселение, хотя указ 19 сентября 1906 г. передавал кабинетские земли в Алтайском округе в распоряжение главного управления землеустройства и земледелия для образования переселенческих участков. В начале 2000-х гг. был принят федеральный закон о финансовом оздоровлении села, сельхозтоваропроизводителей, но не было инструкции и методики как этот документ исполнять. Заместитель главы администрации края в 1993-1996 гг. А. Затлер подчеркнул необходимость дать крестьянам в образовательных целях проект-модель фирмы. Администрацией края проведена работа по привлечению государственных капитальных вложений на реализацию мероприятий по развитию газификации в сельской местности. Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» предусматривает увеличение объемов жилищного строительства и модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры, в результате в сельской местности введено 85 тыс. кв. м. жилья, что составило 29,3% от общего ввода по краю.

Аграрная реформа П.А. Столыпина не сопровождалась развитием местного самоуправления, что также стало причиной неудач в реформировании аграрных отношений. Хотя премьер-министр показывал необходимость учитывать местные условия. П.А. Столыпин опубликовал 25 августа 1906 г. программу реформ, которые должны были предшествовать аграрным преобразованиям и послужить эффективности их осуществления. Программа предусматривала введение давно уже назревших, ещё с н. XIX в., гражданского равноправия, неприкосновенности личности, местного самоуправления. Так, например, Указ от 4 марта 1906 г. учреждал губернские и уездные землеустроительные комиссии. П.А. Столыпин попытался ввести местное самоуправление в северных губерниях, для этого, пользуясь поддержкой императора, он отсрочил созыв Государственной думы, но цель его была разоблачена и пресечена. Земское самоуправление в Сибири было введено лишь в 1917 г. Аграрные преобразования начала XX в. должны были решить проблемы развития города, индустриализации за счет села, сельского хозяйства, что до сих пор является причиной диспаритета цен, противоречий социально-экономического развития. Условия постиндустриального общества, по мнению социологов, способны привести к объединению села и города, что способствует решению многих социально-экономических задач. Подтверждает это утверждение создание городскими и сельскими администрациями Змеиногорской, Новоалтайской агломераций. Реформа местного самоуправления, вводя статус городского поселения, во многом способствует сближению города и села. Реформа местного самоуправления в современной России проходит также противоречиво. Муниципалитеты не могут воспользоваться предоставляемой им свободой, так как региональные государственные органы власти управляют поземельными отношениями и налогообложением. Если реформу местного самоуправления, проводимую в 1990-е гг., можно было бы назвать муниципальной революцией, то административная реформа н. 2000-х гг. является муниципальной контрреволюцией, так как усиливается централизация, укрепляется вертикаль власти "сверху вниз". Земельный вопрос теперь решает субъект федерации, а не муниципалитет, хотя органы местного самоуправления в праве осуществлять организацию и финансирование мероприятий по проведению территориального землеустройства в отношении земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в общей долевой собственности, устанавливать предельные максимальные цены на их проведение. На уровень государственной власти, а не муниципалитета передан контроль за строительством. Начиная с 2006 г. все субъекты федерации должны ежегодно устанавливать критериальный пороговый уровень бюджетной обеспеченности в расчете на одного жителя в среднем по субъекту Федерации с возможностью его дифференциации для разных типов муниципальных образований

и возможностью передачи муниципальным районам права установления таких уровней для поселений. При этом, администрации районов стремятся при поддержке региональных властей сохранить контроль за городскими поселениями.

Таким образом, сравнительно-исторический анализ показал, что во всех направлениях аграрных преобразований начала XX и XXI вв. не были достигнуты цели и не решены поставленные задачи, так как реформирование проводится противоречиво и без стремления кардинально изменить аграрные отношения в России. Сохраняются прежние принципы управления, так как не сформировалось гражданское общество, которое состоит из свободных граждан способных к самоорганизации, отсутствуют рыночные отношения, правовая база, а также не урегулированы отношения между различными формами собственности. Хотя идеи выдвигаемые не только правительством и временем достаточно прогрессивные и результаты были позитивными в экономическом развитии России. Например, реформы 1906–1917 гг. характеризовались быстрым ростом аграрного производства, увеличением емкости внутреннего рынка, возрастанием экспорта сельскохозяйственной продукции, торговый баланс России приобретал активный характер.

Библиографический список

1. Зиятдинова Ф.Г. Российское село в рыночных условиях. М., 2008.
2. Шиловский, М.В. Столыпинская аграрная реформа и Сибирь // Аграрные преобразования и сельское хозяйство Сибири в XX в. Очерки истории. Новосибирск, 2008.
3. Пахомчик, С.А. Столыпинская аграрная реформа и ее влияние на аграрный строй России. Тюмень, 2006.
4. Храмков, А.А. Вопросы современной концепции столыпинских реформ в Сибири // Современное историческое сибиреведение XVII–н. XX в. Вып. 2. Барнаул: Азбука, 2008.
5. Щетинин М.П., Сергеев Н.В. О влиянии банковского сектора на экономику края // Роль банковского сектора в социально-экономическом развитии региона: мат. конф. Барнаул: Азбука, 2007.



УДК 332.021.8

М.Н. Луканская

Вятская государственная сельскохозяйственная академия, г. Киров, РФ

ИТОГИ СТОЛЫПИНСКОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ В ВЯТСКОЙ ГУБЕРНИИ

Одной из важнейших особенностей развития России со второй половины XIX века стали аграрные преобразования, принимавшие характер то реформ, то революций, но возникавшие вновь в среднем через два десятка лет. Это свидетельствует о крайней болезненности аграрного вопроса для России, и хотя его неоднократно объявляли окончательно решенным, он возникал вновь и вновь с еще большей остротой.

Именно такая ситуация развития истории сельского хозяйства предполагает попытку исследования аграрных реформ России за последние 150 лет в целом.

Россия вступила в XX век с полукрепостническим режимом в деревне, и как следствие, с нарастающей необходимостью новых реформ. Первый шаг в этом направлении был сделан в 1861 году.

Вторым шагом стала Столыпинская аграрная реформа, правовой основой которой явился Указ от 9 ноября 1906 г. «О дополнении некоторых положений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования».

Реформа, начатая П.А.Столыпиным, предлагала путь развития смешанной, многоукладной экономики, где государственные формы должны были конкурировать с коллективными и частными формами в сельском хозяйстве.

По мере прогресса крестьянского хозяйства фермерского типа, ориентированного на рынок, развития отношений купли-продажи земли предполагалось естественное сокращение помещичьего фонда земли.

Исходя из установленной В.И.Лениным специализации и охвата капитализмом различных отраслей сельского хозяйства Европейской части дореволюционной России Вятская губерния входила в VI Северо-восточный (Приуральский) район позднего развития торгового молочного