

Каменский, Михаилъ Сергеевичъ, 60-ти лѣтній врачъ, всю врачебную свою жизнь проведшій въ деревняхъ Таврической и Херсонской губерній и обосновавшійся своимъ домкомъ и садомъ ($\frac{2}{3}$ десятины) въ г. Ольвіополь Елисаветградскаго уѣзда. Въ этомъ небольшомъ садкѣ—33 сорта грушъ, 33 сорта яблокъ, а затѣмъ—сливы, абрикосы, персики и нектарины, вишни, черешни, волошскій орѣхъ, кизиль, малина, клубника и земляника, крыжовникъ, смородина, айва, Японская айва, 500 кустовъ винограда (въ 5 сортахъ) и разныя декоративныя деревья и кустарники и въ томъ числѣ—около 125 розъ. Фруктовыя деревья большею частью въ карликовыхъ формахъ. Говоря съ любовью о своемъ небольшомъ „сугубо-любительскомъ“ садѣ, въ которомъ всего по немножку, М. С. высказываетъ предположеніе, что это такъ сложилось потому, что деревенскому врачу свойственна энциклопедичность: онъ долженъ знать *всю медицину*. О деревенскомъ врачу, пародируя Пушкина, можно сказать, что онъ

То акушеръ, то педіатръ,
То гинекологъ, окулистъ.
То хирургъ и отіатръ,
Врачъ судебный, клиницистъ
И во всемъ—плохой артистъ!

Садоводствомъ М. С. занимается 17 лѣтъ. Учителями его были только однѣ книги: Гоше, Раевскій, Гребницкій, Регель, Потебня и Скробишивскій, Кипенъ, Кичуновъ и другіе, а также журналъ „Плодоводство“ и настольная его книга—„Генеральный Каталогъ“ Симиренко, которая, по отзыву М. С., есть Цирцея для садовода-любителя, но очень добрая! М. С. подмѣтилъ, что среди врачей—много любителей садоводства, и онъ находитъ, что это не случайное явленіе. Помимо того, что врачу приходится постоянно сталкиваться съ всевозможнаго рода людскими горемъ, ему нерѣдко приходится терпѣливо переносить много отвратительнаго для чувствъ... а потому ему крайне необходимъ эстетической отдыхъ. Цвѣтущій же весною садъ, украшенный осенью прекрасными плодами, кого не умилитъ и не успокоитъ? Да и больное даже дерево никогда, вѣдь, не даетъ ничего отвратительнаго ни зреенію, ни обонянію... М. С. очень охотно показываетъ свой садъ крестьянамъ и—при желаніи ихъ—даетъ советы и учить тому, что легко понять имъ и исполнить, и у него есть уже нѣсколько учениковъ среди нихъ, которые умѣютъ и правильно посадить, и ухаживать за деревомъ. М. С. говорить имъ, что каждый человѣкъ долженъ посадить у себя во дворѣ, хотя бы 5 деревьевъ, и что—кромѣ красоты и пользы для себя—человѣкъ дѣломъ этимъ радуетъ Творца, потому что украшаетъ Его землю не только Его же дарами растительнаго царства, но и тѣми, которые человѣкъ, благодаря данному ему Творцомъ разуму, улучшилъ и размножилъ, чтобы засадить все большія и большія пространства земли садами. „Вѣдь и рай“, былъ въ Саду!

Кащенко, Николай Щефановичъ, докторъ зоологии, докторъ медицины, заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Томскаго Университета по каѳедрѣ зоологии, нынѣ профессоръ Агрономическаго Отдѣленія Киевскаго Политехническаго Института по той же каѳедрѣ. Н. ѡ. сынъ помѣщика; родился въ принадлежавшемъ его отцу имѣніи Веселомъ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, 25 апрѣля 1855 года. Среднее образованіе получилъ въ Екатеринославской гимназіи, а высшее—въ Московскому, а затѣмъ Харьковскому университету, по медицинскому факультету, гдѣ окончилъ курсъ въ 1880 г. Тамъ же, въ 1884 г., получилъ степень доктора медицины и званіе приват-доцента для преподаванія сравнительной анатоміи.



Митрофанъ Афанасьевичъ
Дзюбинъ.



Юрій Івановичъ
Дядюша.



Александръ Ивановичъ
Журавскій.



Михаилъ Сергѣевичъ
Каменскій.



Николай Ѹеофановичъ
Кашенко.



Николай Ивановичъ
Кичуновъ.

Будучи медикомъ по первоначальному диплому, Н. О., однако, никогда не занимался медицинской практикой, а работалъ научно въ области зоологии и биологии, вслѣдствіе чего въ 1901 г. и получилъ оть Московского университета степень доктора зоологии за цѣнныя труды (*honoris causa*). Весь средній періодъ жизни Н. О. провелъ въ Томскѣ, куда былъ назначенъ профессоромъ въ 1888 г. Деятельность его здѣсь, помимо преподаванія, заключалась, главнымъ образомъ, въ изученіи мѣстной фауны. Садоводству была посвящаема только часть времени, постепенно, однако, все болѣе увеличивавшаяся. Н. О. заинтересовался мыслью о возможности создать плодоводство тамъ, где его, собственно говоря, не существуетъ и где вѣнчнія условія для него въ высшей степени неблагоприятны. Такимъ образомъ, акклиматизация плодовыхъ и отчасти цвѣточныхъ растеній, на научныхъ основахъ, сдѣлалась любимымъ отдыхомъ Н. О. отъ зоологическихъ работъ и сильно увлекла его, что и не удивительно, такъ какъ и отецъ его былъ большими любителемъ садоводства, и каждый членъ этого рода всегда въ извѣстномъ возрастѣ становился садоводомъ, если только имѣть въ своемъ распоряженіи хоть маленький клочокъ земли. Такъ какъ въ Томскѣ чувствуется большая нужда въ интеллигентныхъ дѣятеляхъ, то Н. О. пришлось принимать участіе въ различныхъ культурныхъ предпріятіяхъ. Между прочимъ, въ 1895 году, вмѣстѣ съ агрономомъ В. Г. Бажаевымъ, имъ было организованъ Томскій Отдѣль Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, открытие котораго было разрѣшено еще значительно раньше, но тогда фактически не состоялось. Н. О. пришлось быть и Предсѣдателемъ этого Общества въ теченіе нѣсколькихъ первыхъ лѣтъ. За этотъ періодъ было издано двѣ книги Трудовъ Отдѣла и, наконецъ, Отдѣль былъ преобразованъ въ самостоятельное Западно-Сибирское Общество Сельскаго Хозяйства. Подобную же роль пришлось Н. О. сыграть по отношенію къ Томскому Обществу Садоводства, которое было открыто еще въ 1892 году, имѣло даже свой участокъ земли съ оранжереей, но тѣмъ не менѣе фактически не существовало, собственно какъ Общество: въ 1905—1908 годахъ въ немъ числился только одинъ единственный членъ, который въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ предсѣдателемъ, секретаремъ, казначеемъ, завѣдующимъ участкомъ и вообще единственнымъ распорядителемъ и представителемъ Общества. Собраний и докладовъ, конечно, не бывало; какихъ-либо опытовъ и наблюдений на участкахъ Общества не производилось; здѣсь велась только торговля овощами и цвѣтами, какъ во всѣхъ частныхъ такъ называемыхъ „садовыхъ заведеніяхъ“. Въ 1908 году, совмѣстно съ извѣстнымъ любителемъ садоводства Н. А. Иваницкимъ и съ согласія упомянутаго выше единственного представителя Общества, Н. О. заново организовалъ Общество, привлечь значительное количество членовъ и съ тѣхъ поръ оно стало функционировать такъ, какъ и должно функционировать всякое научно-практическое общество. Въ его засѣданіяхъ (какъ и въ засѣданіяхъ упомянутаго выше сельскохозяйственного общества) Н. О. разновременно сдѣлалъ значительное количество докладовъ. Неоднократно Н. О. приходилось читать и публичныя лекціи на различные темы. Одна изъ нихъ послужила толчкомъ къ организаціи въ Томскѣ дѣтскаго майскаго союза, имѣющаго своей задачей пробудить въ дѣтяхъ любовь къ природѣ, познакомить ихъ со способами охраны полезныхъ для сельского хозяйства дикихъ птицъ и звѣрьковъ и, наконецъ, пріохотить ихъ къ занятію садоводствомъ. Союзъ этотъ и въ настоящее время дѣйствуетъ довольно энергично. Важное значеніе имѣть также организованная Н. О. въ 1897 г., при участіи нѣсколькихъ другихъ лекторовъ, серія публичныхъ лекцій по различнымъ вопросамъ, касающимся природы и сельского хозяйства мѣст-

наго края. Эти лекции затеяны были изданы под общим заглавиемъ „Научные очерки Томского края“. Н. Ф. приходилось довольно много путешествовать съ научною цѣлью, при чемъ подолгу ему случалось бывать въ Германии и въ Италии; на короткое же время заѣжалъ въ Австрию, Швейцарию, на остр. Сицилию, въ Грецию, Смирну, Константинополь и во всѣ университетскіе города Россіи; былъ на Кавказѣ и въ Закавказье. По Сибири Н. Ф. совершилъ нѣсколько экспедицій съ научною цѣлью, а именно: 1) на Барабинскія озера въ 1891 г., 2) въ центральный Алтай въ 1898 г., 3) въ 1899 г. вдоль линіи тогда только что построенной Сибирской желѣзной дороги, 4) въ 1900 г. въ западный пріалтайскія степи и, наконецъ, 5) въ 1907 г. въ Енисейскую губернию. Эта послѣдняя поѣздка была посвящена специальному изученію сибирскаго садоводства и была совершена вмѣсть съ Н. А. Иваницкимъ. Главной цѣлью поѣздки являлся осмотръ питомника М. Г. Никифорова (въ 60 верстахъ отъ г. Минусинска), при чмъ, однако, въ г. Красноярскѣ былъ обнаруженъ и другой крайне интересный питомникъ, именно А. И. Олониченко, о которомъ до этой поѣздки, кроме мѣстныхъ жителей, никому не было известно. Научные результаты этой поѣздки использованы въ различныхъ статьяхъ Н. Ф. по сибирскому садоводству, а также въ статьѣ Н. А. Иваницкаго „Сѣменные яблони А. И. Олониченко“ („Плодоводство“, 1908 г., стр. 212). Кроме того, въ числѣ поѣздокъ заслуживаются упоминанія неоднократныхъ поѣзденій Петрограда для научныхъ работъ въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ, а осенью 1903 г. для участія въ работавшей подъ предсѣдательствомъ г. Министра Народного Просвѣщенія (Зенгера) комиссіи по преобразованію высшихъ учебныхъ заведеній. Со времени введенія судебной реформы въ Сибири (въ 1897 г.) и до перевода своего въ Киевъ Н. Ф. непрерывно состоялъ почетнымъ мировымъ судьей и участвовалъ въ засѣданіяхъ Томскаго окружного суда. Лѣтомъ 1912 г. Н. Ф. переселился въ Киевъ, где продолжаетъ работать въ томъ же направлении, какъ работалъ и въ Томскѣ. Между прочимъ, въ 1913 г. имъ устроены здѣсь небольшой акклиматизационный питомникъ, который въ настоящее время предполагается перенести на другое мѣсто, гораздо болѣе просторное. Свѣдѣнія о дѣятельности этого питомника за первый годъ его существованія нынѣ печатаются. Въ настоящее время Н. Ф. состоить почетнымъ членомъ Томскаго Общества Попеченія о Народномъ Образованіи и Томскаго Отдѣла Императорскаго Общества Покровительства Животнымъ, непремѣннымъ членомъ Общества Любителей Естествознанія при Московскому университѣтѣ и Московскаго же Общества Любителей Аквариума, дѣйствительнымъ членомъ международнаго Анатомическаго Общества, Обществъ Естествоиспытателей при Петроградскомъ, Харьковскомъ, Томскомъ и Киевскомъ университетахъ, Общества Испытателей Природы при Московскому университѣтѣ, Общества Опытныхъ Наукъ при Харьковскомъ университѣтѣ, Общества Любителей Природы въ г. Киевѣ, Томскаго Общества Садоводства, Отдѣла Садоводства при Киевскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства и многихъ другихъ научныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществъ въ разныхъ городахъ, но больше всего, конечно, въ Томскѣ и въ Киевѣ. Н. Ф. опубликовалъ болѣе сотни своихъ научныхъ трудовъ, преимущественно по зоологии и эмбриологии. Здѣсь приводятся только тѣ его печатныя статьи, которые имѣютъ отношеніе къ садоводству или къ растениеводству вообще: 1) О необходимости развитія прикладнаго естествознанія въ Сибири. Вѣстникъ Имп. Общ. Акклиматизації. Акклиматизаціонный Ботанико-Зоологический съездъ. Москва. 1893. Стр. 94. 2) О нѣкоторыхъ сторонахъ предстоящей дѣятельности Томскаго Отдѣла Имп. Моск. Общ. Сельскаго Хозяйства. Труды этого Отдѣла, книга I.

Томскъ. 1896. 3) О майскихъ жукахъ, наблюдавшихся лѣтомъ 1897 года въ окрестностяхъ г. Томска. Тамъ же. Кн. II. 1898. 4) Развитіе человѣческаго го-
сподства надъ организованной природой. Естествознаніе и Географія. 1898. № 1. 5) Какъ быть съ мышами? Сибирская Жизнь, 13 февр. 1902. № 36.
6) Общія мѣры борьбы съ вредными насѣкомыми. Сибирскій Земледѣлецъ. 1908. № 5. 7) Два слова по поводу присылки А. И. Бычковымъ нѣкоторыхъ сельско-
хозяйственныхъ образцовъ изъ г. Якутска. Труды Томск. Отд. Имп. Московск. Общ. Сельского Хозяйства. Кн. II. 1898. 8) Возможно ли участь плодоводство? Памятная книжка Томской губерніи на 1908 г. Часть III. Стр. 41—45. 9) Надежды сибирского садовода. Плодоводство. 1908. Стр. 667—675. 10) Грядная культура дыни въ Томскъ. Сибирскій Земледѣлецъ. 1908. № 10. Стр. 1. 11) Между жизнью и смертью (О влияніи Томского климата на плодотворы породы инозем-
наго происхожденія). Тамъ же. 1909. Стр. 318—326. 12) Плодоводство на двухъ первыхъ выставкахъ Томскаго Общества Садоводства. Тамъ же. 1909. Стр. 465—479. Съ 5-ю рисунками. 13) Научные основанія и практическое значеніе гибридизации. Естествознаніе и Географія. 1910. № 1. 22 стр. 14) Надо подружиться съ природой (о дѣтскихъ майскихъ союзахъ). Томскъ. 1910. 21 стр. съ 25 рис. въ текстѣ. 15) Съемныя ситечки для леекъ. Сибирск. Землед. 1910. № 2. Стр. 69. Съ 2 рис. 16) Плодоводство въ Томскомъ районѣ. Плодоводство. 1910. Стр. 222—230 и 332—339. 17) Три сорта кукурузы для Томской губерніи. Сибирскій Земледѣлецъ и Садоводъ. 1910. № 3. Стр. 104. 18) Крысы и замѣстители ихъ въ Западной Сибири и Туркестанѣ. Съ 1 зоогеографической картой. Ежегодникъ Зоологического музея Импер. Академіи Наукъ. Т. XVII. 1912. № 3 и 4. Стр. 370—389. 19) Любителямъ садоводства. Садоводъ и Огородникъ. 1913. № 33. 20) О посадкѣ безъ кольевъ. Тамъ же. 1913. № 23. 21) Царство смородинъ. Садоводъ. 1914. № 1. 22) О верхней окулировкѣ. Садоводъ. 1914. № 6. Съ 3-ми фотографіями. 23) Смерть и долголѣтіе съ біологической точки зрѣнія. Москва. 1914. Стр. 1—54. 24) Зачатки Томской помологіи. Научное Плодоводство. 1914. Вып. 1-й и 2-й. Стр. 11—34 и 87—114. Съ 16-ю рисунками. 25) Первые шаги моего акклиматационного питомника въ г. Киевѣ. Садоводъ. (Печатается). 26) Практическая кадочки для растеній. Садоводъ. (Печатается). 27) Значеніе му-
равьевъ для садоводства. Подготавляется къ печати. (Эти краткія біографиче-
скія свѣдѣнія представляютъ собою извлеченіе изъ не опубликованной под-
робной автобіографіи, хранящейся у ея составителя. Извлечено почти исключи-
тельно только то, что относится къ дѣятельности Н. Ф. Кащенко какъ садовода).

Кичуновъ, Николай Ивановичъ, по окончаніи школьнаго ученія и практической предварительной подготовки по своей специальности въ Россіи и за границей, съ 1887 года былъ преподавателемъ садоводства въ извѣстной въ свое время Петровичской школѣ садоводства (въ Минской губерніи), откуда на таковую же должность перешелъ въ Пензенское училище садоводства. Когда въ 1892 году Корочанское Уѣздное Земство Курской губерніи впервые приступило къ практическому осуществленію мѣбропріятій по упорядоченію мѣстнаго плодоводства, а Курское Губернское Земство намѣтило въ первую очередь изслѣдованіе мѣстнаго плодоводства и плодоторговли Корочанскаго района, Н. И. весною 1892 года, по порученію Департамента Земледѣлія, приступилъ къ этому изслѣдованию, которое и было закончено и предложено въ видѣ печатнаго земскаго изданія очередному Курскому губернскому Земскому Собранию для разсмотрѣнія. По выполненіи этого труда Н. И., вслѣдствіе ходатайства Курскаго Губернского Земства, числясь по Департаменту Земледѣлія, остался на земской службѣ въ г. Корочѣ Курской губерніи, гдѣ и приступилъ съ на-